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**Аннотация**

В данной статье рассматривается анализ специальной литературы который за последние десятилетия показывает, что большинство лингвистов считают совпадение семантической структуры, грамматической (или синтаксической) организации и компонентной (лексемы) структуры основными критериями при определении типов межъязыковых фразеологических соответствий / различий с несомненными критерием семантической структуры.
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Исследователи фразеологических единиц, отмечая специфику их семантики, используют разнообразные названия: обобщающее метафорическое значение, единое целостное значение (сращений и единств), семантическая монолитность, семантическая цельность (идиоматичность), цельное представление, прибавочное значение, цельность номинации, семантическое единство, семантическая спаянность, фразеологическое значение и другие.

Такое обилие названий для обозначения семантической специфики фразеологических единиц отражает не только несомненную сложность самого явления, но и разнобой в терминологии в исследованиях фразеологизмов, связанный с недостаточной изученностью самого вопроса.

Как правило, специфика значения фразеологических единиц устанавливается на чисто семантической основе, без должного учета их структурных особенностей. Подобная всеобъемлющая семантическая характеристика не является достаточно объективной. Значительно точнее утверждение, что специфика значения фразеологической единицы заключается в устойчивости этого значения на фразеологическом уровне, что дает возможность выделить различные типы структурных фразеологических значений.

Ч. Фриз утверждает, что лексическое значение и структурное значение составляют лингвистическое значение, а лингвистическое значение, таким образом, состоит из лексических значений в пределах структурных значений; нет значения отдельно от формы.

Л. Ельмслева считает, что фразеологическое значение образует особую лингвистическую категорию.

В.Л. Архангельский высказал ряд интересных соображений о целесообразности выделения фразеологического значения в особую лингвистическую категорию. Он подчеркивает, что фразеологическое значение – явление более сложное, чем лексическое значение, так как фразеологическая единица – это постоянная комбинация словесных знаков, каждый из которых по формальным признакам представляет собой лексему в определенной словоформе. Только такое сочетание слов является устойчивым и служит реализацией одной фразеологической единицы, которое обладает единым значением, комбинаторным в отношении к значениям сочетавшихся слов в том смысле, что оно по-разному детерминируется значениями компонентов фразеологической единицы, но стабильным в отношении означаемого или выражаемого.

Слитность значения фразеологических единиц отличается от монолитности значения отдельного слова; глобальность значения постоянного сочетания слов отличает его от аналитичности значения свободного словосочетания или предложения. Таким образом, В.Л. Архангельский приходит к выводу, что значение фразеологической единицы качественно отличается как от значения слова, так и от значения свободного словосочетания или предложения и что есть все основания говорить о значении фразеологической единицы как особом фразеологическом значении.

В значении, в том числе и во фразеологическом, имеются две стороны: план содержания (десигнат), в котором следует различать сигнификативный, денотативный и коннотативный аспекты, и план выражения, т.е. материальная оболочка фразеологической единицы. Этот двухаспектный характер значения и есть единство содержания и формы.

Сигнификативный аспект значения – объем информации, выражаемой фразеологической единицей в отношении обозначаемого ею элемента внеязыковой действительности.

Денотативный аспект – это предметная соотнесенность фразеологической единицы, реализуемая в речи. Предметная соотнесенность понимается очень широко: соотнесенность с определенным лицом, предметом, действием, состоянием, ситуацией и т.д..

Коннотативный аспект – это стилистическая окраска фразеологических единиц, их эмоционально-экспрессивная сторона, т.е. отношение носителя языка к внеязыковым сущностям, обозначаемым фразеологическими единицами, или усиление эффективности языкового воздействия, лишенного оценочного элемента.

Соотношение этих аспектов в различных видах фразеологических единиц не всегда является тождественным. Фразеологическое значение и есть отношение идеального и материального во фразеологической единице, т.е. единство десигната и структуры фразеологической единицы, рассматриваемое как элемент фразеологической микросистемы языка. Рассмотрение каждой фразеологической единицы как элемента микросистемы, т.е. в ее отношении к другим одно- или разноструктурным фразеологизмам, является важным для понимания фразеологического значения.

Таким образом, значение фразеологических единиц «сигнализируется» их структурой и функцией этой структуры в контексте, а также отношением к обозначаемому и зависимостями между компонентами фразеологической единицы. Обусловленность значений фразеологической единицы создается в результате взаимоотношения этих факторов.
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