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**Аннотация:** в рамках исследования рассматриваются полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области. Выявляются особенности деятельности регионального бизнес-омбудсмена на основе отчетов о работе Уполномоченного в Тюменской области.
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В настоящее время в Российской Федерации все чаще поднимается вопрос о развитии и поддержки предпринимательства, особенно малого и среднего. Главным вопросом в данном направлении является реализация конституционного права, на свободное осуществление предпринимательской деятельности в Российской Федерации [1]. Данная проблема непосредственно связана с гармонизацией интересов предпринимателей, общества и государства. Определяя свободу предпринимательства, следует учитывать уровень администрирования рыночных отношений органами государственной и муниципальной власти, который зависит не только от степени законодательной регламентации предпринимательской деятельности, но и от качества правоприменительной практики [3, с.32].

Рассматривая предпринимательскую деятельность необходимо отметить, что в России пока ещё доминирует практика привлечения административного ресурса в данной сфере, что зачастую привод к нарушению прав предпринимателей. Самые распространенные и типичные нарушения прав указаны в Приказе Генерального прокурора № 53 от 31.03.2008 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности». Зафиксированные правонарушения в 2008 году актуальны и в настоящий момент. Примером могут служить нарушения, которые связаны с ограничением конкуренции и предоставлении отдельным лицам преференций и привилегий[10].

В России действуют несколько субъектов, рассматривающих вопросы в сфере правового положения предпринимателей в нашей стране. К основным из них можно отнести прокуратуру и институт уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Нами будет рассмотрена особенность деятельности регионального обмудсмена в Тюменской области. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей сравнительно молодой институт и сейчас проходит фазу своего становления. Основным документом, в котором изложены основные элементы деятельности Уполномоченного, является Федеральный закон от 7 мая 2013г. № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [11]. Исходя из положений ст. 9 данного закона компетенции регионального Уполномоченного определяются законом субъекта РФ. В рамках рассматриваемого нами субъекта РФ, мы используем Закон Тюменской области от 10 июня 2013 г. № 44 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Тюменской области»[3].

Компетенции бизнес-омбудсмена Тюменской области закреплены в   
ст. 6 Закона. № 44. Основная деятельность Уполномоченного связана с работой с обращениями граждан. В период с 2013 по 2017 бизнес-омбудсмену поступило более четырехсот обращений, в соответствии с его отчётами за указанный промежуток времени. Более половины жалоб поступают на действия или бездействия органов государственной власти. По результатам проведения проверок по полученным жалобам, посредством взаимодействия с уполномоченным органом власти, на решение или бездействие которого подаются жалобы, признаны нарушения по 24% жалоб в 2014 году, по 26%, 19% и 18% жалоб в 2015, 2016, 2017 годах соответственно. Исходя этих цифр мы можем сказать, что Уполномоченный является не просто «правовым щитом» предпринимательства, но непосредственно правовым щитом от незаконных действий государственных органов.

Но в рамках своих компетенций Уполномоченный, выявив нарушение по поступившей жалобе, имеет скромный круг полномочий. К ним относится разъяснение прав и законных интересов заявителю, передача жалобы уполномоченному органу, и направить свои предложения о возможных мерах восстановления и защиты прав и интересов указанных субъектов [3].

Несмотря на узкий круг полномочий, Уполномоченным избираются довольно эффективные методы их реализации. Например, если бизнес-омбудсмену поступает жалоба на бездействие какого-либо органа власти, то Уполномоченным приглашаются представители органов власти с целью предметно разобрать ситуацию, в случае необходимости разъяснить заявителю ошибки, допущенные в представленных документах, и в целом разрешить поставленный в жалобе вопрос. Наиболее эффективно данный метод работал во взаимодействии с представителями департамента имущественных отношений, так как возникает большое количество споров по вопросам земельного законодательства. Метод, избранный Уполномоченный позволяет эффективно разрешить спор и наладить прямой контакт между предпринимателями и органами государственной власти, для более качественного взаимодействия.

Другой способ защиты прав предпринимателей в досудебном порядке, это обращение к органам прокуратуры с жалобой, в рамках которой реализуются необходимые меры реагирования. За период с 2015 по 2017 год Уполномоченным было направлено 21 обращение по поводу защиты или восстановления прав предпринимателей. Всего, в связи с сообщениями Уполномоченного о фактах нарушения законодательства органами прокуратуры области приняты следующие меры прокурорского реагирования: внесено 9 представлений об устранении нарушений закона, 4 предостережения о недопустимости нарушений закона, 1 протест на нормативный правовой акт Администрации Викуловского муниципального района [7]. Кроме того, совместно с прокуратурой области в 2015 году уполномоченным начата практика проведения совместных личных приемов предпринимателей в муниципальных районах области, в ходе которых заявители ставили наиболее острые вопросы или обозначали системные проблемы[6].

Эффективность деятельности Уполномоченного в досудебном порядке урегулирования проблемы реализуется посредством взаимодействия с органами государственной власти, а в особенности с органами прокуратуры. По словам Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Тюменской области Л.К. Невидайло, полномочий, которые закреплены в законе, не всегда достаточны и эффективны для защиты и восстановления нарушенных прав предпринимателей[6]. В таком случае обращение в прокуратуру является необходимым компенсирующим механизмом работы с обращениями предпринимателей.

Рассматривая компетенции Уполномоченного как участника судебного процесса, стоит отметить, что он имеет право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных актов органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления  иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, если тот противоречит закону и нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности[3]. Данное полномочие применялось в 2014-2016 годах, в общей сложности бизнес-омбудсмен участвовал в 11 арбитражных процессах, защищая интересы предпринимателей.

Анализируя данное полномочие, важно заметить, что участие бизнес-омбудсмена в судебном процессе носит не формальный характер. Это подтверждается реальными результатами. Так, например, защищая интересы ООО Рябинушка, было оспорено постановление Управления лицензирования и регулирования потребительского рынка Тюменской области о привлечении к административной ответственности по ст. 15.13 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 50 тысяч рублей[8]. Решением арбитражного суда были удовлетворены требования в полном объеме.

Кроме этого, несмотря на отсутствие полномочий по самостоятельному обращению в суд об оспаривании решений административных органов, в целях реализации задач, указанных в 4 статье закона, а именно защиты прав и законных интересов предпринимателей, бизнес-омбудсменом оказывается правовая помощь в подготовке необходимых процессуальных документов. В результате такой деятельности в 2015 году оказана помощь 4 субъектам предпринимательской деятельности. В данных случаях была оказана помощь в подготовке жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях.

Помимо непосредственной помощи предпринимателям в консультативной форме или в непосредственной защите их интересов, Уполномоченный формирует предложения для совершенствования законодательства в той сфере, которая относится к деятельности   
бизнес-омбудсмена. В Тюменской области избран достаточно интересный подход, который позволяет предпринимателям совместно с Уполномоченным прорабатывать законодательные инициативы. Это активизирует предпринимательскую среду и позволяет хозяйствующим субъектам принимать участие в формировании законодательства. В период с 2015 по 2017 год Уполномоченным совместно с предпринимателями было сформировано 27 предложений по изменению законодательства, как регионального, так и федерального. Предлагаемые инициативы принимаются довольно не часто, но есть и некоторые успехи. Так, например, была принята инициатива по отмене экономически необоснованных ставок утилизационного сбора в отношении самоходных машин или прицепов к ним. Вследствие чего были внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2016 № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»[9].

Проанализировав деятельность Уполномоченного, можно сделать некоторые выводы. Особенностью деятельности бизнес-омбудсмена является, что он защищает права предпринимателей, как государственный правозащитный орган и при этом является поверенным заявителем при взаимодействии с другими органами власти. У тюменского бизнес-омбудсмена, спектр полномочий в рамках непосредственной защиты прав предпринимателей довольно узок. Но здесь важен момент заинтересованности самого Уполномоченного в реализации своих полномочий. В Тюменской области выбран вектор непосредственного взаимодействия с предпринимателями, что позитивно сказывается на развитии бизнес среды в данном регионе.
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