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В настоящее время России движется по пути гуманизации уголовной политики, заключающейся в применении более мягких и лояльных мер наказания. В частности, наблюдается процесс увеличения применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Обусловлено это тем, что применение уголовного наказания в виде лишения свободы влечет за собой повышение криминализации общества, а также увеличение дополнительных государственных расходов. К одним из видов наказаний, не связанных с лишением свободы, относятся исправительные и обязательные работы. По данным Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации по итогам 2018 года исправительные работы были назначены 54 747лицам, или 8,3 % от общего числа осужденных (для сравнения в 2017 году -7,8 % от общего числа осужденных); обязательные работы назначены 114 802 лицам, или 17,4% от общего числа осужденных (для сравнения в 2017 году – 128 165 лицам, или 18,4%)[2]. Статистика прямо говорит об увеличении применения в качестве наказания исправительных работ, но об уменьшении применения обязательных работ. Однако порядок исполнения данных видов наказаний имеет множество проблем. Поэтому актуальность темы не вызывает сомнений.

Рассмотрим проблемы, возникающие при исполнении наказания в виде исправительных работ, имеющие своей целью удержание определенного процента из заработной платы осужденного.

Во-первых, назначение данного наказания лицу, который имеет доход на уровне прожиточного уровня, может вызвать сложности с его пропитанием, здоровьем, оплатой им коммунальных услуг, так как ему попросту не будет хватать денежных средств. Поэтому исправительные работы можно считать даже менее гуманным, чем лишение свободы[1].

Во-вторых, отсутствует воспитательное воздействие на осужденных в период исполнения исправительных работ, поскольку администрация организации не наделена такой обязанностью, а Уголовно-исполнительные инспекции (далее – УИИ) по причине своей занятости и особенности деятельности не имеют возможности осуществлять воспитательную функцию.

В-третьих, УИИ не всегда согласуют с организациями направление к ним осужденных лиц, а организации, в сою очередь, отказывают в приеме на работу данных лиц в силу отсутствия рабочих мест и нежелания привлекать к работе лиц, которые не имеют определенных навыков и безразлично относятся к выполнению соответствующей работе.

Кроме этого, существует немало проблем и при исполнении наказания в виде обязательных работ. Оговоримся, что данный вид наказания предполагает выполнение осужденным общественно полезных работ

Имеются отличия в положениях норм УК РФ и УИК РФ, касающихся обязательных работ. Согласно ч. 4 ст. 16, ч. 1 ст. 25 УИК РФ учреждение, исполняющее обязательные работы, - это уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства[3]. В соответствии с ч. 1 ст. 49 УК РФ, ст. 28 УИК РФ такую функцию выполняет также администрация организации, в которой осужденный отбывает обязательные работы[4]. Таким образом, данные положения являются неполными и противоречат друг другу.

Одной из острых проблем в деятельности УИИ остается организация работы по розыску осужденных к обязательным работам, уклоняющихся от отбывания наказания, особенно актуальна эта проблема в отношении иностранных граждан и граждан стран ближнего зарубежья. Данная работа представляется очень долгой и трудоемкой, так как предполагает сбор всей информации для объявления осужденного в розыск, что само собой сказывается на эффективности розыска.

Таким образом, следует восполнить пробелы в уголовно-исполнительном законодательстве для эффективного исполнения наказания и соблюдения целей наказания. В частности, исправительные наказания рациональней всего было бы или отменить вовсе, или сохранить в качестве разновидности штрафа и назначать лицам, которые не в состоянии заплатить указанную в приговоре сумму сразу. Что касается обязательных работ, то ч. 4 ст. 16 УИК РФ следовало бы сформулировать следующим образом: «Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту фактического проживания осужденного и администрацией организации, в которой осужденный отбывает обязательные работы».
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