**Роль купцов в управлении г. Суздаль в конце XVIII – начале XIX вв.**

**Аннотация.**

В статье рассматривается роль купечества в управлении провинциальным городом Суздалем в конце XVIII – начале XIX вв. Сделана попытка проследить вклад купцов в благоустройство города и в решение его насущных проблем.
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Реалии современного российского общества все чаще требует обратить внимания на проблему привлечения предпринимателей к управлению провинциальными городами. Данная практика не является чем-то новым для российского государства и восходит своими корнями к практике привлечения представителей купеческой прослойки к управлению провинциальным городов сложившуюся в период правления Екатерины II.

Реформы Екатерины II положили не только начало существования гильдейского купечества, но и внесли значительную роль в развитие городского управления и самоуправления.

По новому законодательству предусматривалось создание «общества градского», общей городской думы и шестиглавой думы (по числу разрядов городских жителей). Продолжали действовать и магистраты, выполнявшие одновременно административные и судебные функции (по малозначительным делам).

Высшим органом городского управления являлось городское собрание. Формально оно было бессословным, в него входили все жители города. Но право занимать выборные должности пользовались только лица, достигшие 25 лет и обладавшие капиталом не ниже 5 тыс. рублей [3]. В полномочия городового собрания входили выборы городского головы, бургомистров и ратманов, заседателей губернского магистрата и «совестного» суда, старост и депутатов [3], представление губернатору своих соображений «о пользах и нуждах общественных» [3] и иные вопросы.

Постоянно действующим, исполнительным органом городского управления была объявлена шестиглавая дума, избираемая раз в три года общей думой на основе равного представительства всех сословий [3].

Значительную роль в городском управлении продолжали иметь городовые магистраты, которые представляли из себя судебно-административный органы управления, состоящие из 2 бургомистров 4 ратманов, избираемых на три года.

Данное устройство городского управления, введенное Екатериной II не претерпело значительных изменений вплоть до конца XIX в.

С момента проведение реформы суздальские купцы достаточно активно стали принимать участие в управлении городом. На рубеже XVIII-XIXвв. высшую должность в городском управлении (городской голова) занимают представители крупнейших и богатейших суздальских купеческих родов:

1786–1788 – Степан Михайлович Белин (купец 2 гильдии);

1788–1792 – Ефим Михайлович Белин (купец 2 гильдии);

1792–1795 – Петр Иванович Шишляков (купец 2 гильдии, почетный гражданин);

1795–1797 – Петр Гаврилович Чернов (купец 3 гильдии);

1797–1800 – Иван Михайлович Назаров (купец 2 гильдии);

1800–1803 – Лука Ермолин (купец 2 гильдии, почетный гражданин);

1803–1806 – ?

1806–1809 – Герасим Афанасьевич Биркин (купец 3 гильдии);

1809–1812 – Лука Ермолин (купец 2 гильдии, почетный гражданин);

1812–1815 – Тимофей Петрович Шерышев (купец 2 гильдии) [2].

Низшие управленческие чины также в значительной степени занимали представители купеческих фамилий: ратманами в этот период времени были И.И. Вихрев, И.Назаров; пост бургамистра городского магистрата занимали представители купеческих родов 2 гильдии – П.И. Шишляков (3 раза), И.И. Вихрев; Шерышев В.К. дважды избирался словестным судьей [2].

Таким образом, в начале XIX века значительная власть в городе, по факту была сосредоточена в руках местных «магнатов». Н.В. Киприянова объясняла данный факт высоким уважением горожан к вышеуказанным представителям купеческого сословия [7, c.55-64]. Однако, возможно, есть и другое объяснение.

Надо сказать, что все выше перечисленные купцы были держателями крупных огородов или кожевенных фабрик. В этой ситуации занятие руководящих постов в городе могло рассматриваться как возможность поправить свои дела.

На такое объяснение наталкивает тот факт, что обязанности городского головы были очень обширны и ответственны, и совмещать исполнение должности со своими торговыми делами, если таковые имелись у избранного, как правило, не получалось. Кроме того, часто, городские головы дополняли городские расходы собственными деньгами [2]. Собственные коммерческие дела, по которым часто надо было отлучаться в другие населенные пункты, приходили в упадок [5]. При таких обстоятельствах, избрание на руководящие должности так или иначе должно было принести дополнительные выгоды. Нужны были какие-то другие стимулы. Возможно, таким стимулом могло стать улучшение своего финансового положение за счет создания для себя более выгодных условий. Занятие высоких постов в городском управлении могло придать им авторитет (за счет получения благодарственных писем или наград за хорошую работу) и обеспечить преимущества в своей деятельности (например, более легкие условия для получения земли). Служба могла также способствовать расширению сферы предпринимательской деятельности, налаживанию новых контактов.

Но даже несмотря на определенные выгоды, желающих баллотироваться в должность городского головы часто не находилось. Многие купцы рассматривали привлечение их к управлению города, как к отбыванию повинности. Косвенно об этом может свидетельствовать тот факт, что до 1832 года избрание на должность городского головы в Суздале проходило путем жеребьевки шарами.

В изучаемый период основным направлением деятельности купеческого городского управления становится переустройство города, согласно регулярному плану 1788 г. Однако данная работа так и не была выполнена до конца. По данным, приведенным Л.В. Дудоровой, к 1812 г. только 216 домов в городе было выстроено по новому плану, к 1830 г. – 385 домов [4]. С этого момента город начинает приобретать современные черты.

Реализация положений регулярного плана 1788 года проводилась под большим нажимом, встречая сильное сопротивление суздальцев. Еще в 1790 году суздальским торговцам было приказано начать строительство гостиного двора. Лишь 25 из них на сходе согласились на подобное строительство, однако Петр Жинкин выразил свое особое мнение: «Исполнение слышал, а строить не желает» [9]. Остальные не подписавшиеся фактически поддержали Жинкина. В 1793 году в ответ на требование суздальского городничего Хметевского, купцы заявили, что «по малоимуществу своему» они каменных лавок строить не в состоянии, за что городничий пригрозил сломать все существующие деревянные лавки. И осуществил бы эту угрозу, если бы вскоре после этого не случился пожар в гостином каменном дворе в Казани [9]. На некоторое время строительство таких дворов было в России запрещено.

Однако в 1805 году владимирский губернатор И.М. Долгоруков присылает грозное письмо, в котором указывает: «дабы в здешнем городе Суздале по конфирмованному плану назначенное для гостиного двора место обстроено было лавками... имеющиеся на проложенной по тому плану большой Московской дороге, также на главной и хлебной площадях градских обывателей домы и сады, состоящие не по плану, оные тем градским обывателям снести, вновь проложенную дорогу и площадные места нынешним же летним временем очистить» [9]. Купцам было велено собраться и подписаться на то количество лавок, которое каждый из них пожелает построить. Хотя желания такового и не было, купцы и мещане, числом 70 человек, составили приговор на сооружение 101 лавки, причем купец 2-й гильдии Лука Ермолин предполагал построить 4 лавки в передней линии, Ефим Белин — 1 лавку в холщевом ряду и 3 в мучном и т. д. В августе 1805 года, когда торговцы мясного и рыбного рядов вновь попытались саботировать строительство, новый городничий Суздаля Ермолин пригрозил им судом [9].

В октябре 1805 года архитектор Вершинский получил заказ на составление проекта суздальского гостиного двора, который и представил в следующем 1806 году. На строительство было собрано с купцов 2000 рублей, а все строительство, закончившееся в 1811 году, обошлось в 40 тысяч рублей. Оно растянулось бы и на больший срок, если бы не пожар 1811 года, уничтоживший большую часть существовавших еще деревянных лавок. Отделку лавок должны были производить на свои средства хозяева, для чего были определены места для той или иной продажи их владельцы [9].

Наибольшая активность в начале XIX в. выпадает на период руководства городом Л. Ермолина и Т.П. Шерышова. К 1812 году относится начало последнего (из дошедших до нашего времени) церковного строительства, которое осуществилось за счет горожан – строительство Преподобенской колокольни. Примерно к этому же времени относится сооружение здания для общественных торговых весов, так называемой таможни [6].

Крупное испытание Суздалю принес 1812 г. После начала Отечественной войны Суздальская городская дума провела сбор пожертвований на формирование Владимирского полка [1].

В сентябре 1812 года в Суздаль для отдыха и лечения были отправлены русские солдаты из Красной Пахры. Данный факт вызывал в среде исследователей большие споры. До недавнего момента этот факт считался одной из городских легенд, и оставался бы таковым, если бы не суздальский краевед В. Огурцов. Ему во владимирском архиве удалось разыскать документ, согласно которому: «11 сентября городничий Ермолин известил городскую думу о том, что в городе учреждается для присылаемых больных нижних воинских чинов больница, в которую он предлагал от своих избытков сделать пожертвование на приобретение льняного холста, для рубах, портов, тюфяков и подушек» [8].

В конце 1812 г. прибывавшие солдаты вызвали беспокойство суздальских городских властей. Почти одновременно из Суздаля, Покрова, Коврова, Судогды пришла информация о появлении желудочно-кишечного заболевания. Губернское правительство, боясь распространения эпидемии, затребовало от городских магистратов (от суздальского в том числе) отчет со сведениями о дате фиксации первого случая заболевания, и об источниках инфекции. Ответ суздальского городничего, согласно сведениям В. Огурцова, содержал буквально следующее – первые случаи заболевания появились в октябре, после того как в городе появилась новая партия раненых. Первоначально инфекция распространилась среди солдат. После чего в городе началось строительство отдельного госпиталя с целью изоляции больных. Для строительства использовался сруб, привезенный для продажи в город, но был пожертвован на устройство больничных помещений [8].

Таким образом реформы городского управления, приведенные Екатериной II открыли новую эпоху в истории Суздаля - «век купеческого правления». Начиная с конца XVIII века купечество стало играть большую роль в правлении города Суздаля, заняв в нем все ключевые посты. В изучаемый период времени суздальские купцы-чиновники проводили достаточно большие работы по благоустройству города и одновременно решали насущные проблемы, большинство из которых, из-за скудности городского бюджета, спонсировалось за счет их личных средств.
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