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**Аннотация** в статье рассматриваются основные факторы, влияющие на скорость воспроизводство материально-технической базы, отражается степень влияния каждого из факторов на воспроизводственные процессы. Отражена роль государственной поддержки в формировании системы расширенного воспроизводства материально-технической базы в сельском хозяйстве.
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Воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве обычно рассматривается на микро и макро-уровнях. В первом случае рассматривается способность сельхозпредприятий в нужное время и в необходимом количестве генерировать инвестиционные ресурсы, обеспечивающие обновление устаревшего оборудования, зданий и машинно-тракторного парка. Если рассматривать воспроизводство на макроуровне, в этом случае самым важным выступает благоразумная политика государственных органов в отношении сельхозпроизводителей с целью обеспечения притока достаточного количества инвестиционных ресурсов в аграрную сферу экономики.

Таким образом, скорость воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве обусловлена факторами, которые, в большей мере, зависят от условий внешней среды, в которой функционируют сехозтоваропроизводители (внешние факторы), и в меньшей мере, зависят от способов ведения хозяйств и принципов функционирования предприятий (внутренние факторы).

Среди важнейших факторов, влияющих на возможность восстановления изношенных фондов организаций аграрной сферы, на которые собственник сельхозпредприятия не в силах воздействовать, выделяются обременительная налоговая нагрузка, высокие ставки по банковским кредитам, диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, неэффективная государственная политика в вопросе модернизации и обновления сельхозпроизводства. Для выявления коренных причин отсталости сельскохозяйственного производства необходим более тщательный анализ внешних факторов, оказывающих воздействие на воспроизводственные процессы в аграрной сфере.

Среди факторов, определяющих состояние материально-технической базы сельского хозяйства, на первом месте стоит значительное сокращение инвестиционных вложений в основной капитал. Динамика инвестиций в обновление изношенных фондов сферы АПК в России имеет свою специфику. Наибольшее внимание данной проблеме уделялось в 60 -80 гг., когда предприятиям была предоставлена большая самостоятельность, поощрялись укрупнение хозяйств, концентрация и специализация. По данным статистики, объем капитальных вложений в сельское хозяйство в конце 80-х гг. составлял 32% от общего объема вливаний в народное хозяйство. С 1992 года начался резкий спад российской экономики, который не мог не затронуть и аграрную сферу: объем направляемых денежных средств на обновление машинно-тракторного парка по сравнению с теми же показателями середины 80-х гг. сократился в 20 раз. Для того чтобы оставаться на плаву, предприятия АПК были вынуждены половину накопленных амортизационных отчислений направлять не по прямому их назначению, а на пополнение оборотных средств, что привело к 37%-ному износу активной части основного капитала. Начиная с 2000-х годов в экономике сельского хозяйства наблюдался некоторый рост вплоть до 2007 года, когда в 2006 г. темп роста инвестиций в сопоставимых ценах составил 143%, в 2007 г. – 131% (к предыдущему году). Однако мировой финансово-экономический кризис вновь откинул аграрный сектор на несколько шагов назад. И если в 2007 году инвестиции в основной капитал в сельском хозяйстве составляли почти 5% от общего объема вложений в основные фонды, то в 2017 году этот показатель снизился до 3,68% [5].

Следующий фактор, тормозящий технологическую модернизацию АПК, проявляется в ухудшении состояния предприятий машиностроения, поставляющих тракторы, комбайны и прочую технику сельхозпроизводителям. На данный момент около 60-80 % таких предприятий имеют пророченную кредиторскую задолженность, производственные мощности загружены всего лишь на 30 - 40%. Если сравнивать показатели 1990 и 2016гг. – производство тракторов сократилось в 17,12 раз.

За последние годы техника зарубежных компаний стала в разы популярней, чем российские аналоги. Это объясняется тем, что отечественные машины и оборудование уступают по надежности, расходу топлива, эксплуатационным и эргономическим характеристикам. Основные импортёры сельхозтехники в Россию – это США и Германия, экспортеры - страны СНГ.

Проблема неразвитости отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения напрямую зависит от темпов развития предприятий АПК: как только у сельхозпроизводителей появятся денежные средства на восстановление материально-технической базы, это вызовет процесс оздоровления предприятий, выпускающих технику для сельского хозяйства, а самое главное - появится стимул совершенствовать эту технику, повышая ее эффективность.

Летом 2012 года Россия стала членом Всемирной торговой организации, регулирующей правила торговли между странами. Этот фактор можно рассматривать как с положительной, так и с отрицательной стороны.

Основные минусы проявятся в краткосрочной перспективе: в первые годы отечественные сельхозпроизводители не смогут конкурировать по показателю цен с зарубежными аналогами, потому что из-за низкой покупательской способности основной части населения страны, потребитель покупает более дешевый продукт, не задумываясь о качестве. Один из плюсов заключается в том, что сехозпредприятия будут вынуждены усиленно внедрять инновации в технологию производства, без которых себестоимость и цена отечественных товаров не сможет конкурировать с теми же показателями импортных сельхозпродуктов. Следование по инновационному пути развития будет побуждать предприятия уделять особое внимание автоматизации трудоемких работ, применению усовершенствованного оборудования, подсчетам потерь при транспортировке животных и птиц и т.д. В результате сельскохозяйственное производство выйдет на новый уровень развития, а потребитель получит более качественные отечественные товары.

В связи с вступлением России в ВТО перечень поставщиков сельскохозяйственной техники расширится за счет иностранных компаний, так как ввозные пошлины на импортные комбайны, прицепы и ряд другой техники уменьшатся в 2-3 раза. Государство будет субсидировать процентные ставки по кредитам, направляемым на приобретение техники и оборудования как отечественного, так и зарубежного производства. В этих условиях сельхозпроизводители получат возможность приобретать высокоэффективную технику за меньшую сумму, что в конечном итоге приведет к подъему аграрного производства [2].

Поскольку для восстановления материально-технических средств аграрии часто прибегают к банковским услугам, целесообразно проанализировать насколько условия инвестиционного кредитования привлекают сельхозпроизводителей. Роль проводника инструментов государственной поддержки сельхозпредприятий по финансированию восстановительных мер основных средств играют несколько банков страны, среди которых особо выделяется Россельхозбанк. Однако свои государственные функции (собственно для выполнения которых он и был создан) по развитию кредитных отношений банка и сельских товаропроизводителей, по предоставлению кредитов в целях модернизации производства он выполняет не полностью. Дело в том, что методика оценка кредитоспособности предприятий аграрного сектора практически аналогична методике оценки кредитоспособности промышленных предприятий, организаций торговли, строительства и других сфер, рентабельность которых в разы превосходит тот же показатель в сельском хозяйстве [3]. В результате не учитывается специфика сельскохозяйственного производства, его сезонность, зависимость от внешних факторов, медленные темы оборачиваемости и т.п., вследствие чего предприятия АПК, в особенности малый и средний бизнес, не всегда имеет доступ к кредитным ресурсам.

Особую тревогу вызывает тот факт, что сельхозугодья все чаще выступают залогом при кредитовании. Часто заемщики оказываются не в состоянии погасить задолженность перед банковскими структурами, в результате земли аграриев переходят в собственность банков. Таким образом, сельскохозяйственные угодья выбывают из производственного процесса, а механизм кредитования приводит к разрушению всего сельского хозяйства.

Рынок средств производства для АПК в настоящее время высокомонополизирован. Сложившаяся ситуация вызвала большой разрыв в уровне цен на продукцию села и предприятий промышленности, что породило ряд проблем в аграрной сфере, не решаемых без участия государства. Таким образом, монополизация отраслей, являющихся поставщиками ресурсов для аграрного сектора, выступает дополнительным фактором, отрицательно воздействующим на воспроизводственные процессы в сельском хозяйстве [1].

Предприятия сельского хозяйства получили возможность частично обновить материально-техническую базу во многом благодаря институту развития агролизинга. Особенностью российского рынка агролизинга является его искусственная монополизация. На долю ОАО «Росагролизинг» приходится 72% от общего объема лизинговых сделок в сельском хозяйстве. Эта компания получает бесплатные денежные средства от государства в форме взносов в уставный капитал, приобретает на эти средства технику, оборудование и племенной скот и передает в лизинг сельхозпредприятиям. В сложившейся обстановке рынок агролизинга не может развиваться, и аграрии вынуждены нести высокие издержки по получению услуг действующей лизинговой компании. Таким образом, агролизинг хоть и выступает одним из перспективных инструментов обновления материально-технической базы сельского хозяйства, в российских условиях он не оказывает большого влияния на решение данной проблемы [4].

Среди факторов, тормозящих воспроизводство материально-технической базы сельского хозяйства, важно выделить недостатки действующих инструментов поддержки сельхозпроизводителей. Фактически проводимая государством политика направлена на компенсацию понесенных в текущем периоде затрат сельхозорганизаций. Такая политика недостаточно эффективна по ряду причин. Во-первых, Правительство ежегодно пересматривает величину и направления расходования бюджетных средств, предназначенных для аграрного сектора, при этом единого документа, регламентирующего изменения в порядке, условиях и объемах предоставляемых субсидий нет. Во-вторых, несмотря на то, что законодательно все аграрии, подавшие заявки на участие в грантах, госпрограммах и т.п. и выполнившие все оговоренные требования, имеют одинаковое право на получение государственной помощи, лимит бюджетных средств весьма ограничен, а механизм перераспределения остатков финансовых ресурсов, заложенных в бюджете на другие цели, отсутствует, не все сельхозпредприятия в конечно счете получают доступ к этим бюджетным средствам. В третьих, в российской экономике все чаще наблюдаются злоупотребления при получении субсидий, обусловленные отсутствием единого механизма оформления и выдачи субсидий, основанного на предоставлении документов, подтверждающих реально понесенные сельхозпредприятиями издержки.

Таким образом, сложившиеся в настоящее время факторы и условиях функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей не способствуют не только расширенному, но и простому воспроизводству их материально-технической базы.
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