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Следы запаха издавна служили источником криминалистически значимой информации. Знаменитый австрийский ученый, криминалист Ганс Гросс одним из первых предложил использовать для розыскных целей животных, чьи обонятельные возможности многократно превосходят человеческие.

Одорологический метод благодаря которому стало возможным «приручить» запах, а, в дальнейшем, и вовсе использовать его в целях, способствующих сохранению порядка и стабильности в обществе в нашей стране получил развитие и стал изучаться с 1965 года после выхода работы А. Винберга., М Майорова., В.Безрукова[[1]](#footnote-1).

Современное развитие и изучение представлений о запахах, о методах исследования привели к развитию и зарождению ольфакторного метода в основе которого лежит одорологический метод. (одорологию вспоминаем как ее прародительницу и предшественницу).

Сущность ольфакторного метода состоит не в анализе ощущений запаха (odor), а в изучении пахучих веществ с использованием обоняния собаки в качестве инструмента.

Субъект ольфакторного исследования – эксперт. Именно он, наблюдая, анализируя поведение животных, делает вывод о характеристике исследуемых запаховых проб. Собака, таким образом, выступает специфическим «инструментом»– живым индикатором запахового следа. Поисковая работа собаки и исследовательская работа эксперта – такова методика проведения ольфакторной экспертизы.

В наши дни ЭЗС человека имеет огромную криминалистическую значимость. Очень часто только этот вид экспертизы позволяет идентифицировать человека по оставленному им индивидуальному запаху.

В настоящее время вычислена математическая точность ольфакторной экспертизы, в некоторых случаях, сравнимая по уровню с точностью ДНК-исследования.

На сегодняшний день ольфакторный метод исследования следов запаха человека широко распространен. Уникальные отечественные и зарубежные разработки в области запаховых экспертиз в совокупности с редкими обонятельными способностями биологических детекторов – обеспечивают надежность, эффективность и объективность данного вида исследований.

К настоящему времени выработана научно-подтвержденная и практически-апробированная система сбора и хранения запаховых следов. Криогенно-вакуумный метод позволяет сохранить большую часть пахучих веществ без разрушения самого предмета-запахоносителя.

В ходе проведения лабораторного исследования запаховых проб создаются комфортные условия для собак-детекторов, исключаются все сторонние помехи и раздражители. Сигнальное поведение биологических детекторов полностью контролируется специалистами, благодаря накопленным знаниям в области зоологии, зоопсихологии, а также знаниям о высшей нервной деятельности млекопитающих.

Ольфакторная экспертиза позволяет однозначно дифференцировать монозиготных близнецов, что не под силу даже ДНК-анализу.

Так, например, в городе Ярославле произошла серия разбойных нападений на женщин-почтальонов. Одной из потерпевших удалось сорвать с нападавшего шапку. На шапке были обнаружены запаховые следы[[2]](#footnote-2). Вскоре по подозрению в совершении разбойных нападений были задержаны братья-близнецы, однако женщина при проведении опознания не могла с уверенностью показать нападавшего. ДНК-анализ также не позволил достоверно судить о принадлежности шапки одному из братьев. И только результат ольфакторной экспертизы следователь смог использовать для раскрытия преступления

Ольфакторная экспертиза, назначенная одиночно или же в совокупности с иными видами экспертиз(биологической), многократно доказывала свою практическую полезность в деятельности по расследованию преступлений. В Российской Федерации, в среднем, за последние 6-7 лет каждое четвертое, а за 2016 год – каждое третье исследование, проведенное лабораторией запаховых следов при ЭКЦ МВД, способствовало идентификации лиц, виновных в совершении тяжких, особо тяжких и, даже, носящих характер серийных преступлений. Если обратиться к практике по кемеровской области, то за последние 5 лет количество исследований составляет 0, за последние 9 лет только 2 исследования.

Подводя итог к вышесказанному, хотелось бы затронуть некоторые проблемы сс которыми столкнулась в исследовании:

Проблема 1. Как показывает практика что многие следователи недооценивают значение экспертизы запаховых следов, также не способны правильным образом изъять или сохранить предмет, являющийся источником запахового следа.

А потому, сообразно ввести лекции о методиках проведения современной ольфакторной экспертизы в обязательный курс программы повышения квалификации для сотрудников системы МВД и следственных комитетов.

Проблема 2 проблему одорологического метода можно свести к двум аспектам. Раньше существовало три на данный момент третий этический аспект был разрешен. Этический аспект проблемы включал в себя довод об унижении достоинства людей, подвергаемых выборке, как подозреваемого, так и тех, заведомо непричастных к делу, кого предъявляют вместе с ним

Сейчас нет необходимости в обнюхивание человека собакой, так как методика отработана.

**Техническому аспекту на данный момент** созданы очень хорошие современные, надежные приборы, даже высокой чувствительности, но…… нет прибора на данный момент, который позволяет на 100% точно идентифицировать запах человека.

Главным образом это связано с тем, что анализ пахучих веществ прибором и обонятельной системой животных существенно различается. Что самое главное, индивидуальный запах человека невозможно воссоздать путем простого соединения образующих его пахучих веществ.

Механизм распознавания запаха до сих пор не известен. Каждый запах индивидуален.

К сожалению сейчас возможно использование только приборов газоанализаторов, которые обладают высокой чувствительностью-определить наличие микропримесей в воздухе – только взрывчатых веществ…. но они не дают 100% результата ,если речь идет об идентификации человека, поэтому использование собак наиболее как раз достоверно.

**Процессуальному аспекту**- результаты экспертизы можно и нужно использовать в совокупности с другими доказательствами- в качестве косвенного доказательства (например показания потерпевшего, свидетеля).

На сегодняшний день сформированы надежные способы изъятия, хранения и исследования следов запаха. Следователям и сотрудникам дознания следует руководствоваться накопленным положительным опытом проведения такого рода экспертиз и назначать ее всякий раз, когда имеются соответствующие основания.
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