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К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

**Аннотация**. В данной статье было рассмотрено понятие и содержание антикризисного управления в государственной организации или компании. Способность справляться с неожиданными и внезапными событиями, которые беспокоят сообщества и изменения в организационной культуре, также известна как антикризисное управление.
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Многие государственные организации и компании постоянно сталкиваются с проблемами, часть из которых способна привести к остановке хозяйственной деятельности или иным критическим последствиям. Особенностью таких проблем, возникших на государственном предприятии является то, что практически всегда к ним появляется общественный интерес, выраженный через средства массовой информации. Указанное обстоятельство, усугубляет такие проблемы и препятствует их решению. Согласны с тем, что кризисным следует рассматривать такое состояние предприятия, при котором не решенные проблемы, привели или способны привести к критическим последствиям [1]. Практика показывает, что в кризисные состояния попадают неподготовленные организации.

Рассматривая природу кризиса, следует отметить, что его объективным источником является неопределенность; стихийные бедствия, человеческие ошибки и промышленные аварии могут вызвать кризис. Иногда причиной кризиса является само управление [2]. Допущенные субъектами управления ошибки приводят к накоплению не решенных проблем, вызывая в дальнейшем остановку бизнеса предприятия.

Кризисы, как и любая деловая активность, имеют жизненные циклы. Продолжительность каждого этапа зависит от эффективности управления в борьбе с кризисом.

Обязанность руководства предприятия состоит в том, чтобы попытаться разрешить кризис, используя все возможное, начиная с уверенности в себе, используя все навыки и заканчивая способностью поглощать гнев или страх общественности, не нанося ущерба доходу или репутации фирмы. Доказательством эффективности управления является способность разрешения кризиса без внешней помощи.

Успешное противодействие кризису требует понимания того, как справиться с кризисом до того, как он произойдет. Существует четырехфазный процесс управления кризисом, который включает: управление проблемами, планирование-предотвращение, кризис и посткризисный период. Искусство состоит в том, чтобы предвидеть, что конкретно является или может быть кризисом, и что вызвало или может вызвать его [5].

Ни одна корпорация не надеется столкнуться с ситуацией, которая вызывает значительные сбои в их бизнесе, особенно такую, которая стимулирует широкое освещение в СМИ. Общественный контроль может привести к негативным финансовым, политическим, правовым и государственным последствиям. Планирование антикризисного управления связано с обеспечением наилучшего реагирования на кризис [1].

Предварительная подготовка планов действий в чрезвычайных ситуациях в рамках плана управления кризисами является первым шагом к обеспечению надлежащей подготовки организации к кризису. Команды кризисного управления могут репетировать кризисный план, разработав смоделированный сценарий для использования в качестве тренировки [3]. В плане должно быть четко оговорено, что единственными, кто публично говорит о кризисе, являются назначенные лица, такие как представитель компании или члены кризисной команды. Первые часы после кризисных перерывов являются наиболее важными, поэтому работа со скоростью и эффективностью важна, и план должен указывать, как быстро должна выполняться каждая функция. При подготовке, чтобы сделать заявление как внешне, так и внутренне, информация должна быть точной. Предоставление неверной или манипулируемой информации имеет тенденцию к обратному эффекту и значительно усугубит ситуацию.

Чтобы успешно рассеять кризис, организации сначала необходимо знать, как справиться с этим кризисом, прежде чем он действительно произойдет. Стоит выделить три фазы для борьбы с кризисом, планированием-предотвращением и приспособлением к изменениям.

Диагностика кризиса: по мнению авторов, первый этап заключается в определении ранних показателей или признаков кризиса. Это важная задача для руководителей, чтобы почувствовать предупреждающие признаки кризиса. Если они успешно распознают ранние признаки, организация обязана готовить сотрудников к решительной ситуации и смелости.

Планирование: Второй шаг, связанный с этой моделью, касается правильного планирования по преодолению кризиса. Как только кризис будет выявлен, следующим шагом будет планирование того, как можно справиться с кризисом. По мнению авторов, управленческая команда должна принять незамедлительные меры, чтобы минимизировать ее влияние. Также во избежание срочных ситуаций разрабатываются соответствующие стратегии и принимаются быстрые решения.

Корректировка изменений: последний шаг – привыкнуть к новой ситуации. Сотрудники обязаны согласиться с изменениями с целью повышения эффективности работы организации. Также для правильной адаптации к ситуации важно оценить причину, которая привела организацию к кризису. Это предотвратит ошибки компании и поможет им разработать новые планы и стратегии для дальнейших действий. Эта фаза также называется посткризисной фазой.

Заслуживают отдельного рассмотрения другие точки зрения на содержание антикризисного управления предприятием. Так в научной литературе, кризис организации связывают с наступлением (реализацией) рисков, воздействующих на хозяйственную деятельность организации. Справедливо делается вывод о том, что до тех пор, пока параметры основных рисков, оказывающих влияние на деятельность предприятия, находятся под контролем, они не могут привести к критическим последствиям и кризисному состоянию [4]. Следовательно, превентивное управление рисками организации, рассматривается как понятие тождественное антикризисному управлению.

Ни одна организация в этом мире не хотела бы сталкиваться с любой ситуацией, которая может нанести вред их операционному процессу или может нарушить функционирование. Особенно, организации не любят сталкиваться ни с какими обстоятельствами, которые подпитывают освещение в СМИ. Это связано с тем, что любые вопросы, рассматриваемые общественностью, могут привести к пессимистическим и негативным юридическим, финансовым и политическим последствиям.

Таким образом, считаем, что антикризисное управление предприятием должно рассматриваться как вид управленческой деятельности и функция корпоративного управления, направленной на превентивное выявление основных рисков, оказывающих влияние на деятельность и управление их параметрами, с целью недопущения критических последствий для организации.
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