**Идеологические истоки и утверждение режима апартеида в ЮАР.**

***Горячев Г.Д.***

*Cтудент 3 курса,*

*Владимирский государственный Университет,*

*РФ, г. Владимир;*

***Слепков М.С.***

*старший преподаватель*

*кафедры ИАиК*

*Владимирский государственный Университет,*

*РФ, г. Владимир.*

**Аннотация**

В статье анализируется проблема идеологического и политического оформления режима апартеида в ЮАР. Авторы пытаются проследить идеологические корни режима апартеида, и процесс политизации данной идеологии.
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Проблема апартеида знакома многим современным странам не понаслышке. Отдельные элементы данной национальной политики имеются даже в самых развитых странах мира, таких как США, Австралия, Канада и т.д. Однако мало кто знает, что родиной этого извращенного варианта национальной политики является Африка.

Сам термин «апартеид» имеет африканское происхождение и с языка африкаанс (один из государственных языков ЮАР) переводиться как - раздельное существование. Данный термин появился, как лозунг, был сформирован доктором Д.Ф. Маланом в 1944 году, возглавлявшим южноафриканскую националистическую партию.

Первоначально данный термин приобретает популярность в среде реформаторской церкви, о чем может свидетельствовать тот факт, что на национальном конгрессе африканеров 1944 г. в Блумфонтейне, где впервые на официальном уровне был поднят вопрос апартеида, особую роль играли такие представители реформаторской церкви как: Г. Кронье, Я. дю Тойт (Тотиус), Й. Стрейдом, профессор теологии Я. Грейвенштейн. [4]

Именно эти представители реформаторской церкви стали первыми идеологами политики апартеида. Особую популярность в среде африканеров в этот период времени приобрели взгляды Тотиуса. Именно Тотиус впервые дал обоснование политики апартеида. Опираясь на священные писания, он утверждал, что «расовая интеграция является греховной», поэтому введение апартеида является оправданным и служит воплощение божественной воли. [4]

Ещё больший вклад в развитие христианской доктрины апартеида внёс Г. Кронье. В одной из своих работ «Дом для потомства» он описывает «идеальное» государство, где в основе общественного устройства лежит принцип раздельного проживания различных расово-этнических элементов. Кроме того, взгляды Кронье предполагали полную ликвидацию всех межрасовых организаций и полный запрет межнационального брака.

По итогам конгресса были задокументированы положения, гласящие, что политика апартеида будет строиться таким образом, чтобы полностью отвечать интересам белых и небелых слоёв населения, и для возможности небелых этнических групп сохранения полного контроля над своими делами, при проживании на отдельной территории.

Особое внимание уделялось обязанностям белого населения обеспечения государственного контроля и покровительствования иным расам, пока те не будут в состоянии самостоятельно управлять своими делами.

По мимо блумфонтейнского конгресса значительную роль деятели реформаторской церкви начали играть в таком движении как «Брудербонд» (африканерское братство, существующее с 1918 г.), которое занималось продвижением интересов африканеров в политической, экономической и культурной отраслях. Деятельность этой организации вызвало обеспокоенность британского правительства, которое осуществляло протекторат над территорией ЮАС. Великобритания обвинила Брудербонд в масонской деятельности. В 1946 г. по инициативе Лондона была создана комиссия для проверки методов работы Брудербонда. Однако комиссия по итогом расследования, объявила деятельность этой организации законной, апеллируя тем, что целью Брудербонда является охрана наиболее достойных интересов африканерского народа. [3]

Идею апартеида так же продвигал и лидер натальских националистов, в будущем – министр по делам туземцев Э. Джансен. [3] Однако в его интерпретации данная проблема приобрела чисто политический характер. С точки зрения Э. Джансена, суть политики апартеида должна быть с ведена к проблеме недопущения местного чернокожего населения к власти. В своих выступлениях он неоднократно предупреждал, что если африканеры не сумеют сохранить полное господство, управлять государством будут уже кафры: «Я не думаю, - продолжал он, - что европейцы будут готовы к такой возможности... Наступило время для практического осуществления африканерской политики апартеида и раздельного развития. Должна быть создана система, основанная на принципе раздельного развития и управления белых и небелых граждан». [4]

В 1948 г. в качестве основного лозунга своей предвыборной компании национальная партия выдвинула. Однако в рамках лозунга национальной партии апартеид претерпел значительные изменения и был сведен к форме расовой сегрегации. Это достаточно четко получило свое выражение в брошюре изданной в 1947 г. национальная партия: «В ЮАС должна проводиться политика полного апартеида как конечная цель естественного процесса раздельного развития. Отдавая себе отчет в том, что эта задача может быть лучше всего выполнена путем сохранения в чистоте и неприкосновенности белой расы, Национальная партия провозглашает это в качестве основного руководящего принципа своей политики». [4] Новая предвыборная брошюра за авторством Поля Сауера уже носила название «Политика партии по отношению к цветному населению». В свое брошюре П. Сауера противопоставлял апартеид идее расового равенства, по его словам, «ведущей к уничтожению белой расы». [4] Помимо этого, Сауер выдвинул предложение о признании незаконными мигрантами всех, проживающих на территории ЮАС, индейцев.

Всеобщие парламентские выборы состоялись 26 мая. Благодаря объединению партии доктора Ф. Малана с Африканерской партией Альберта Герцога получила 70 мест и таким образом составила в парламенте большинство.

Продолжились работы по созданию теоретических и практических основ апартеида. В 1948 г. для интенсивности работы учреждается Южноафриканское бюро по изучению межрасовых отношений. В ходе первого собрания была озвучена идея необходимого выбора между расовой интеграцией и апартеидом. Первая рано или поздно приведёт к уничтожению белой расы, как таковой. Последний же представляет собой ничто иное, как единственный путь национального выживания. И уже на следующей парламентской сессии принимается закон, официально подтверждающий незаконность всех межрасовых браков.

Уже на следующей сессии выходит в свет программа под названием «Акт о групповых областях». «Актом» предусматривалось создание на территории ЮАС отдельных резерваций для чернокожего населения, «хоумлендов». Управление на территории «хоумлендов» должно осуществляться местной политической элитой. Все жители резерваций в обязательном порядке получали отдельные паспорта, подтверждавшие их гражданство ЮАС, но запрещающие им покидать резервации без особого на то разрешения. В случае нарушения чернокожими пограничного режима без надлежащего разрешения, на них заводилось уголовное дело в суде. [5] Таким образом апартеид впервые получил практическое применение.

Одновременно с принятием вышеперечисленных законов, Нац партией была начата работа по ограничению и ущемлению прав и свобод чернокожей расы в повседневной жизни. Отныне разделение населения по расовому признаку осуществлялось даже в общественном транспорте (сидячие места предназначались лишь для белых), местах отдыха (в парках и пляжах разграничивались зоны нахождения белых и небелых). Больницы с высоким уровнем государственных дотаций принадлежали лишь белому населению, «чёрная» же медицина находилась в ужасном состоянии по причине недостатка финансирования. Тоже самое коснулось и образования. Втрое больше средств из бюджета выделялось на обучение белых нежели на обучение чернокожих. В театры же и рестораны африканцам и вовсе был закрыт доступ. [5]

Таким образом, можно сделать вывод, что введение апартеида в ЮАС было спровоцировано представителями реформаторской церкви, исходившими лишь из религиозных мотивов и заявлявших, что на то есть Божья воля. Однако были мотивы и чисто политического характера, суть которых заключалась в опасении прихода к власти коренного африканского населения, чего ни в коем случае не могли допустить ни правительство, ни националисты-африканеры. Итогом введения апартеида на государственном уровне, изначально предполагавшем лишь раздельное проживание белого и чёрного населения, стала настоящая расовая сегрегация, вновь сделавшая коренных африканцев практически бесправными, что в дальнейшем приведёт к росту недовольства чёрного населения и началу вооружённых восстаний против националисткой политики ЮАС.
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