

СОПРОВОЖДАЕМОЕ ПРОЖИВАНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Саркисян Антон Александрович

Студент магистратуры

Факультет управления и психологии

Кубанский государственный университет,

РФ, г. Краснодар

e-mail: sarkisyan_anton@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты проведенного качественного контент-анализа новостных публикаций федеральных СМИ с 2018 по 2020 год, касающиеся развития и внедрения сопровождаемого проживания в России.

Ключевые слова: сопровождаемое проживание, социальная работа, люди с инвалидностью.

Одним из приоритетных направлений социальной политики государства является повышение качества и уровня жизни населения через преобразование системы социальной защиты. Стратегическую роль в развитии социальной сферы занимает совершенствование системы поддержки инвалидов с физическими и психологическими нарушениями. Это наиболее уязвимая группа, которая частично или полностью нуждается в социальном сопровождении. В России распространенной формой организации социальной поддержки инвалидов с физическими и психологическими отклонениями остается проживание в домах-интернатах или психоневрологических интернатах. Это не отвечает принципам Конвенции о правах инвалидов, гарантирующей уважение к личной самостоятельности инвалида, свободу его выбора и принятия людей с инвалидностью в качестве неотъемлемого компонента общества [2].

Исследование сопровождаемого проживания актуализировано необходимостью реформирования системы ПНИ и поиском альтернативных инновационных стационарозамещающих технологий, предоставляющих

возможности выбора оптимальной формы жизнеустройства в комфортной для инвалида среде [4; 5]. На данный момент в России функционирует порядка 600 ПНИ и насчитывается 155 тысяч пациентов [3]. Несмотря на широкую сеть стационарного сопровождения, в России накоплено достаточно опыта некоммерческими общественными организациями для анализа процессов, проблем и технологий сопровождаемого проживания [1]. Гипотеза исследования состояла в том, что сопровождаемое проживание является востребованной технологией социального обслуживания, прививающая навыки самостоятельной жизни и успешно интегрирующая инвалида в общество.

Основу исследования составили результаты проведенного качественного контент-анализа новостных статей федеральных СМИ за 2018 – 2020 год. В ходе исследования было проанализировано 150 статей, относящихся к социальной сфере и поддержки инвалидов. Итоговый объем выборки для анализа составил 45 статей, посвященных сопровождаемому проживанию инвалидов. В ходе анализа было выделено 6 смысловых категорий и 17 единиц анализа, которые были проранжированы согласно их рейтингу в процентном соотношении.

Необходимость перевода людей с инвалидностью на сопровождаемое проживание отмечено в большинстве публикаций: 58% упоминаний со стороны представителей некоммерческих общественных организаций и 44% – со стороны представителей государственной и муниципальной власти. Единицами анализа выступили упоминания о необходимости перевода инвалидов на сопровождаемое проживание из-за невозможности, в рамках стационарного размещения, обеспечить людей необходимыми условиями для развития самостоятельной личности и успешной адаптации его в общество.

В ходе анализа новостных публикаций были выделены основные формы реализации проектов сопровождаемого проживания: организация и сопровождение проекта некоммерческими общественными организациями – 38%; реализация сопровождаемого проживания в рамках государственных грантов – 20%; государственный проект на базе социальных учреждений – 9%.

Для оценки положительного влияния сопровождаемого проживания на людей с инвалидностью учитывались упоминания в тексте, связанные с достижением и улучшением качественных характеристик инвалида:

- усвоение навыков самостоятельной жизни (например, организация собственного досуга, приготовление пищи, оплата жилищных и коммунальных услуг);

- частичное и полное снижение уровня зависимости инвалида от социальных работников и социальной помощи;

- личные достижения (например, поступление в творческие и учебные заведения, прохождение собеседования, трудоустройство и участие в крупных конкурсах).

Обучение навыкам самостоятельной жизни и частичное или полное снижение уровня зависимости людей с инвалидностью от специализированной помощи отмечено в 67% источников. Личные достижения инвалидов указаны в 4% новостных публикаций.

В качестве трудностей, которые встречаются при реализации сопровождаемого проживания, в источниках отмечается недостаток финансовых ресурсов и специалистов, обученных данной технологией. Нехватка жилых помещений, квартир или отсутствие средств на приобретение жилого помещения – 11%; нехватка средств на оборудование либо содержание инвалидов при сопровождаемом проживании – 11%; нехватка профильных специалистов – 2%.

При анализе новостных публикаций также были выделены субъекты, осуществляющие наибольшую финансовую и кадровую поддержку сопровождаемого проживания. Упоминание проектов, которые финансируются за счет государства и муниципалитетов составляет 36%; за счет НКО при поддержке благотворительных фондов, пожертвований граждан и родителей – 27%; финансирование со стороны коммерческих организаций – 7%.

Анализ новостных источников позволил структурировать информационное поле, сформировавшиеся вокруг изучения и обсуждения технологии

сопровождаемого проживания, а также в общих категориях выделить процессы и сложности реализации данной технологии в России.

Необходимость перевода людей с инвалидностью на сопровождаемое проживание, в качестве эффективной альтернативной стационарозамещающей технологии, отмечают как представители общественности, так и государственной и муниципальной власти. Однако инициатива применения данной технологии пока исходит преимущественно от некоммерческих общественных организаций. Поддержка государства носит фрагментарный характер и, чаще всего, выражена в выделении целевых средств на поддержание или создание площадок для воплощения сопровождаемого проживания. В новостных источниках отражен преимущественно благоприятный опыт реализации данной технологии, инновационность которой проявляется в достижении качественных характеристик инвалида, добиться которых в условиях стационарного размещения практически невозможно: усвоение навыков самостоятельной жизни, частичное или полное снижение зависимости от специализированной помощи, адаптация инвалида в общество, организация жизни в комфортных для него условиях.

Несмотря на то, что технология сопровождаемого проживания успешно реализуется в части регионах России и активизировался интерес социологов к её изучению, сохраняется дефицит объяснительных моделей формирования и развития сопровождаемого проживания.

Список использованных источников:

1 Жизнь с достоинством (сопровожаемое проживание) : практическое пособие / А. М. Царёв, Е. А. Виноградова, Е. А. Зуева [и др.]. – Москва : Перо, 2017. – 272 с. – ISBN 978-5-00122-047-3.

2 Конвенция о правах инвалидов: принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006г // Организация объединенных наций : официальный сайт. – URL:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения: 15.05.2020)

3 Минтруд допустили перевод на сопровождаемое проживание до 45% пациентов психоневрологических интернатов // Интерфакс : [сайт]. – 2019. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/656132> (дата обращения: 10.05.2020).

4 Общественный совет при Минтруде России обсудил вопросы сопровождаемого проживания и реформирования системы психоневрологических интернатов // Минтруд России : официальный сайт. – 2019. – URL: <https://rosmintrud.ru/social/social/1205> (дата обращения: 15.05.2020).

5 Сопровождаемое проживание инвалидов как инновационная технология социального обслуживания (по результатам исследования в Алтайском крае в 2017–2018 гг.) / Ю. А. Калинина, Т. А. Мазайлова, Т. В. Сиротина, Т. В. Чуканова // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. – № 4 (210). – С. 93–100.

© А. А. Саркисян, 2020